

crismas europe.eu

City of Stavanger Norway

















1

• City Master Plan



2

• Area Plan

3

• Construction/Building Plan









Civil Protection









Bird perspective

Frog perspective

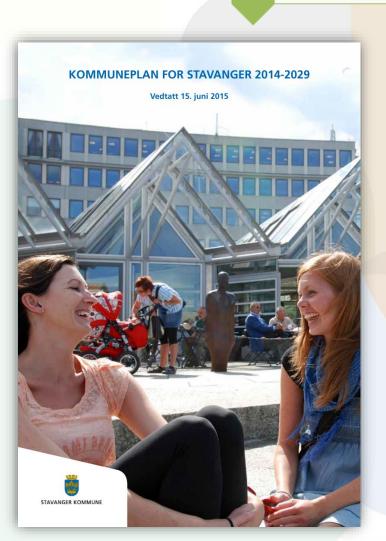








• Construction/Building Plan





Societal part of the City Master Plan «Goals for the future»

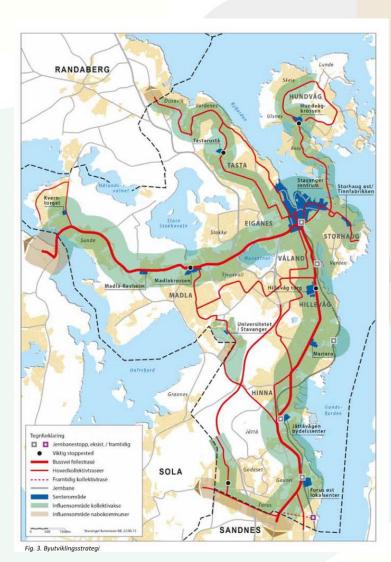


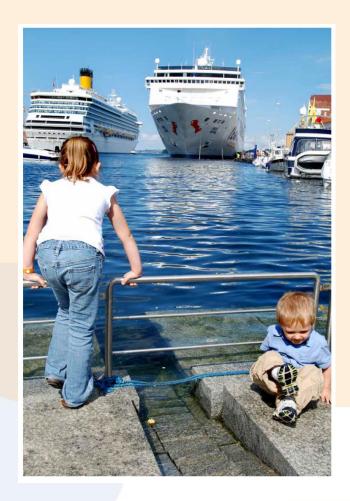
Land-use part of the City Master Plan





Strategy for urban development







bygges med framtidsrettede bygningsteknologier som krever så lite energibruk som mulig.

Stavanger vil at framtidens bygg skal bli passivhus, nullenergihus eller plusshus. Planen har derfor bestemmelser om kvalitetsprogram for miljøprofil ved større utbygginger.

1.2.1.9 Samfunnssikkerhet

Vi vil at Stavanger skal:

- ha evne og kapasitet til å forebygge trusler og uønskede hendelser
- redusere konsekvensene av kriser som truer samfunnskritiske funksjoner og innbyggernes liv og helse
- være klimarobust slik at vi er godt forberedt på å møte endringer i vær og klima

Derfor vil kommunen:

- ha oversikt over risiko- og sårbarhetsforhold på regionalt- og kommunalt nivå
- bruke risiko- og sårbarhetsanalyser som grunnlag for risikostyring, herunder utarbeiding av beredskapsplaner
- gjennomføre øvelser for å forberede samfunnet til å håndtere utfordringer ved kriser
- ha oversikt over konsekvensene av klimaendringene og at disse håndteres på en god måte
- tilrettelegge for en arealplanlegging som tar høyde for håndtering av ekstremvær og fremtidig klimautvikling

Samfunnssikkerhet og beredskap

Samfunnet er i konstant endring, og god planlegging er derfor avgjørende for å sikre at kommunen kan tilpasse seg endringene. Noen ganger fører endringene til at tryggheten i samfunnet utfordres eller at vi blir mer sårbare. Da har kommunen, sammen med andre aktører, et stort ansvar for å ivareta samfunnssikkerheten i regionen.

Samfunnssikkerhet og beredskapsarbeidet tar utgangspunkt i fire prinsipper: Ansvar, likhet, nærhet og samvirke. Prinsippene skal være styrende for målet om at samfunnet skal kunne forebygge trusler og håndtere kriser på en effektiv måte.



Kartlegge risiko- og sårbarhetsforhold i kommunen

Lov om kommunal beredskapsplikt pålegger kommunen en sektorovergripende beredskapsplikt, som skal bidra til at kommunen vurderer og planlegger samfunnssikkerhet og beredskap i et mer helhetlig perspektiv.

Grunnlaget for beredskapsarbeidet i kommunen er den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen, som rulleres minimum hvert fjerde år. Kommunen skal kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe, og skal vurdere sannsynlighet og konsekvens av disse. Analysene skal integreres i aktuelle kommunale planprosesser, og er lagt til grunn for denne kommuneplanen.

Plan- og bygningsloven stiller også krav til gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyser ved utarbeiding av utbyggings- og arealplaner.

En robust by som også tåler uventede påkjenninger

En forventet sterk befolkningsvekst og en stadig tettere befolket by vil kreve økt og til dels ny kompetanse på områder som dagens samfunn ikke er organisert for å håndtere. Det moderne samfunnet er blant annet svært avhengig av tekniske løsninger. En svikt i noen få avgjørende samfunnsfunksjoner kan føre til at store deler av samfunnet får omfattende problemer. Svikt i telekommunikasjon og kraftforsyning kan virke spesielt lammende.

Gjennom systematisk kartlegging av risiko og sårbarhet kan vi forebygge ulykker og kriser

Kommunen må derfor stille krav til leverandører av kritisk infrastruktur om høy leveringssikkerhet. Dersom brudd i forsyningen likevel oppstår, må det være etablert en god beredskap for å håndtere de situasjonene som kan oppstå.

Med utgangspunkt i de helhetlige risikoanalysene skal kommunen utarbeide en overordnet beredskapsplan som skal være samordnet med andre relevante krise- og beredskapsplaner. I fremtiden må likevel den friske delen av befolkningen i større grad være forberedt på åt a vare på seg selv og sin familie når kriser rammer. For å sikre en god risikokommunikasjon er det viktig at det etableres arenaer for dialog med offentlige og private aktører.

Tilpassing til et klima i endring

En viktig utfordring som fremkommer i de helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysene er Stavangers sårbarhet overfor klimaendringene som følger av omfattende klimagassutslipp. Det er nærheten til havet som gjør oss særlig utsatt. Stavanger kommune deltar derfor i flere prosjekter, der målet er å gjøre kommunen bedre i stand til å håndtere et fremtidig endret klima.

En egen risiko- og sårbarhetsanalyse om klimaendringer er derfor påbegynt og skal gjennomføres de nærmeste årene. Gjennom å kartlegge konsekvenser av endrede vindforhold, økt og mer intens nedbør, økt temperatur og luftfuktighet, høyere havnivå og økt fare for erosjon og flom får kommunen oversikt over hvilke forebyggende tiltak som bør iverksettes.

Flom og flomveier er viktige tema både knyttet til klimautviklingen og generelt når det snakkes om byutvikling. Stavanger er en by uten større vassdrag og elver, og de bekkene som finnes er plassert slik at utbygging nær dem med påfølgende flomfare er lite aktuelt. Urbane flommer som følge av intens nedbør og overbelastning av avløpsnettet er imidlertid aktuelt. Byen er preget av sin nærhet til sjøen, og en eventuell havnivåstigning vil også få betydning for kommunen.

Kjennskap til de alternative flomveiene og hvilke områder som kan bli flomutsatt i framtiden er derfor viktig. Det skal derfor gjennomføres en flomveikartlegging i Stavanger og framtidig havnivå og flomutsatte områder skal kartlegges nærmere. Viktig for alle analyser og kartlegginger av dette slaget er at resultatene implementeres i kommunens kartverk fortløpende og at kunnskapen som opparbeides tas i bruk så fort som mulig.

I tillegg til den planlagte kartleggingen av flomveier og flomutsatte områder skal bestemmelser om VA-rammeplan sikre at alle planer og utbyggingsprosjekter utformes slik at flom og flomveier blir hensyntatt og håndtert på en god måte på riktig tidspunkt i planfasen.

Kommuneplanen har virkemidler som skal bidra til å håndtere klimaendringene knyttet til økt ekstremnedbør og stigning i havnivået.

45

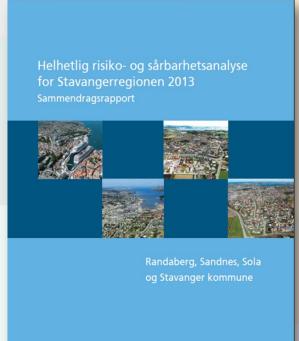


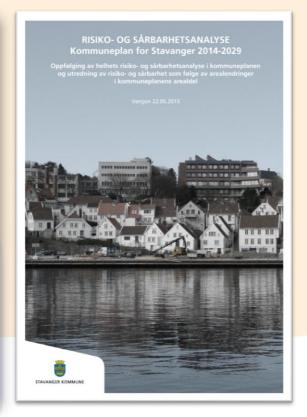






















































































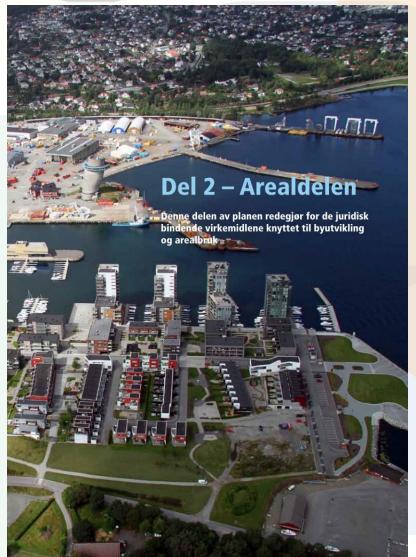








Plan for land use









1.11 Retningslinjer om blågrønn faktor ved regulering

- Områdeplaner bør fastsette konkrete krav til Blågrønn faktor (BGF) med utgangspunkt i minimumsnormen i pkt. 2.
- 2. I detaljregulering eller byggetiltak, der krav til Blågrønn faktor ikke er fastsatt, bør følgende minimumsnorm for Blågrønn faktor (BGF) legges til grunn:
 - I influensområder for bystrukturerende kollektivakser³, 1000 m radius fra Stavanger sentrum og 500 m radius fra senterområder kfr. §1.3: 0,7
 - Utenfor byutviklingsakser: 0,8
 - Allment tilgjengelige gater og plasser: 0,3

Ved konkretisering av blå-grønn-faktor skal temaveileder for Oslo og Bærum kommuner anvendes.

3.1.3 Bestemmelser til faresoner – ras-/skredfare Områder med fare for steinsprang

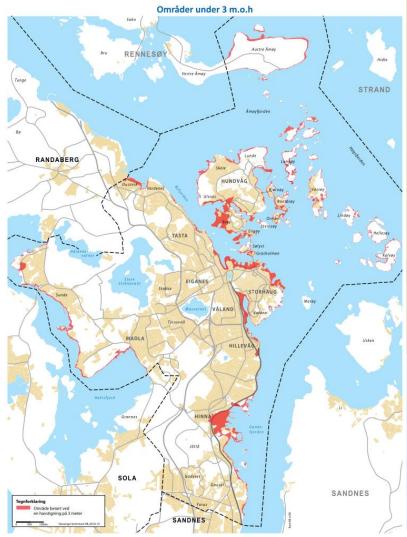
1. Innenfor hensynssonene skal det ikke gis tillatelse til nye tiltak eller godkjennes ny regulering før det er vurdert om nye tiltak er forsvarlig og eventuelt under hvilke vilkår. Som grunnlag for vurderingen skal det foreligge geoteknisk analyse og risiko- og sårbarhetsanalyse.

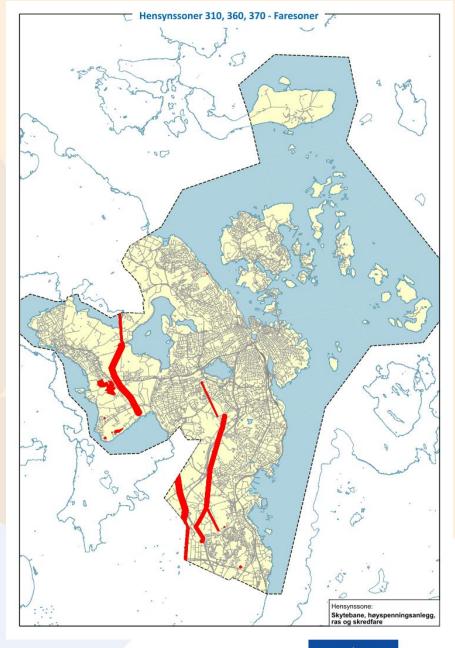
Område med uavklart grunnforhold Revheim

 Innenfor hensynsone skredfare på områdene OF1, BO2 og BO 8 a/b på Revheim skal grunnforhold avklares gjennom ROS-analyse på reguleringsnivå. Hensynssonen med bestemmelse gjelder inntil reguleringsplan for området er vedtatt.



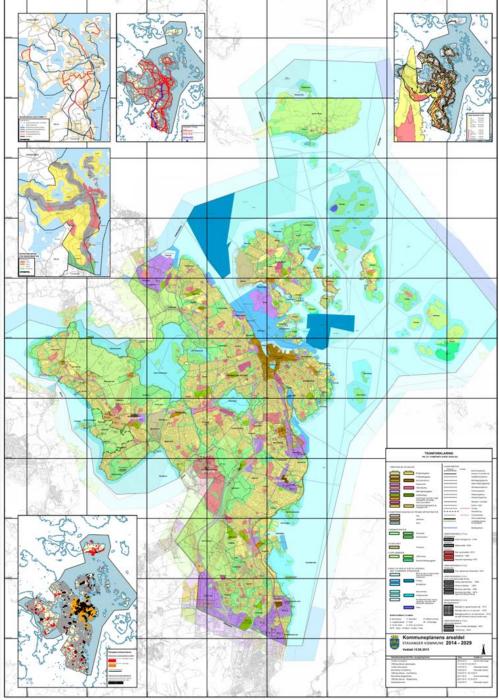


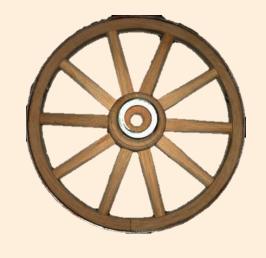




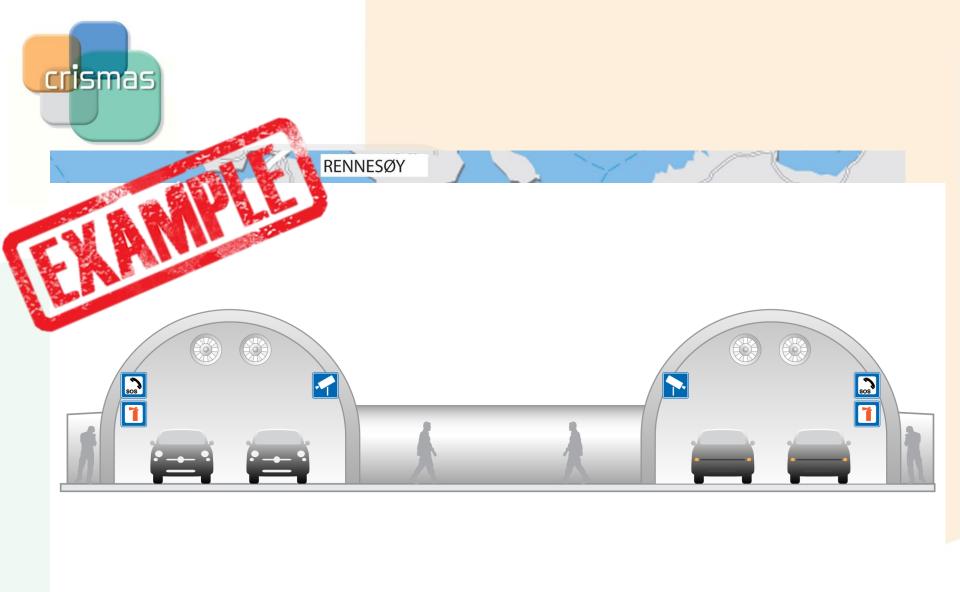
























Figur 2 - utsnitt av gjeldende regulering



Figur 3 - flyfoto av planområdet (rød strek)



Figur 11 - 3D-illustrasjon som viser planområdet fra øst



Figur 14 - plangrense for detaljreguleringer innenfor planområdet







crismas



Plan 2480 Områdeplan for deler av Forus øst

Konsekvensutredning med beskrivelse og ROS-analyse

Stavanger kommune, 04. juni 2014, revidert 10.11.2015









• Area Plan



• Construction/Building Plan











2. og 3. etasje

BOLIGER PÅ HUSABØRYGGEN 7.1



Vedlegg S. Sjekkliste for Stavanger kommune

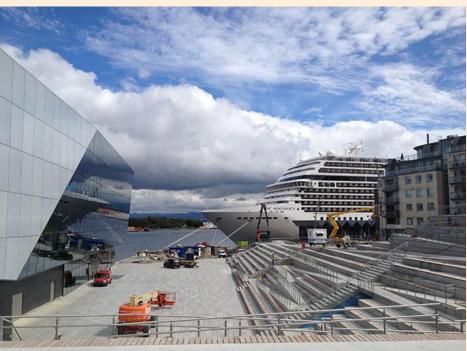
| NATURRISIKO | Forhold som kartlegges | Vui | rdering | Ansvarlige | |
|---|--|-----|---------|------------------------------|---------------------------|
| | | Ja | Nei | Merknad | |
| Skred/Ras/Ustabil | Er området utsatt for snø- eller steinskred | | X | | NVE, FM |
| grunn (snø, is, stein, leire, jord og fjell) | Er området geoteknisk ustabilt? Fare for utglidning? | | X | | NVE, FM |
| Flom | Er området utsatt for springflo/flom i sjø? | | X | | NVE, FM |
| Radon | Er området utsatt for flom i elv/bekk, (lukket bekk?) | X | | Se vedlegg A5 | NVE, FM |
| | Kan drenering føre til oversvømmelser i | х | | Se | |
| Ekstremvær | nedenforliggende områder? | ^ | | vedlegg A5 | |
| Lyng/Skogbrann | Fe dat midan i ammunan 9 | Х | | AS | Sikret i TEK |
| Ekstremvær Kan ned Lyng/Skogbrann Er o Kan vine | Er det radon i grunnen? | | | | |
| | Kan området være ekstra eksponert for økende vind/ekstremnedbør som følge av endring i klima? | Х | | Se vedlegg A4 og A5 | Geodata VA (vann) |
| | Vil skogbrann/lyngbrann i området være en fare for bebyggelse? | Х | | Se vedlegg A2 | Brannvesenet |
| Regulerte vann | Er det åpent vann i nærheten, med spesiell fare for usikker is eller drukning. | | X | | IVAR |
| Terrengformasjoner | Finnes det terrengformasjoner som utgjør en spesiell fare (stup etc.) | | X | | NVE, FM, Geodata (kart |

| VIRKSOMHETSRISIKO | Forhold som kartlegges | Vurdering | | | Ansvarlige |
|---|--|-----------|--------|---------|---|
| | | Ja | Nei | Merknad | |
| Tidligere bruk | Er området (sjø/land) påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter? • Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering? | | х | | Grunn- undersøkelser. Lokale bedrifter |
| | Militære anlegg, fjellanlegg, piggtrådsperringer? | | X X | | /tidl.ansatte. Siv.forsvar, Heimevernet? |
| | Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.? Landbruk, gartneri | | X | | Ikke utfyllende liste |
| Virksomheter med fare for brann og eksplosjon | Er nybygging i området uforsvarlig? | | X | | Brannvesenet, DSB (BR, DSB) |
| | Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende anleggs mulighet for videreutvikling? | | X | | (BR, DSB) |
| | Vil nybygging utgjøre en økt brannrisiko for omliggende bebyggelse dersom spredning? | | X | | (BR, DSB) |
| Virksomheter med fare | Er nybygging i nærheten uforsvarlig? | | X | | (BR, DSB) |
| for kjemikalieutslipp eller annen akutt forurensning | Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende virksomhet? | | X | | (BR, DSB) |
| Høyspent | Går det høyspentmaster gjennom området som påvirker området med magnetiske felt? | | X | | Lyse, NVE |
| | Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master? | | X | | Lyse, NVE |

| | | | Ansvarlige | |
|--|--|---|---|--|
| | Ja | Nei | Merknad | |
| på transportsnettet i | Х | | Vedlegg A15 | Vegvesenet Transportplan |
| | | X | | Brannvesen Vegvesenet DSB |
| , syklende og kjørende ole | X X X | х | Se vedlegg A16 | Transportplan |
| | X | X | | Transportplan |
| ansportsårer utgjøre en risiko for g nbane /vann/elv | х | X X X | | Jernbaneverket DSB IVAR Vegvesenet Nabokommune Kystverket Avinor |
| bu de sk gg r at at ert | gods gjennom området? ning av farlig gods i bundet med bruk av de, syklende og kjørende skole gg, nærmiljøanlegg r att for støy? att for luftforurensning? erte hendelser som kan transportsårer r) utgjøre en risiko for veg ernbane jø/vann/elv ften | akt på transportsnettet i X gods gjennom området? ning av farlig gods i bundet med bruk av de, syklende og kjørende skole gg, nærmiljøanlegg r X att for støy? att for luftforurensning? erte hendelser som kan transportsårer r) utgjøre en risiko for geg X ermbane tjø/vann/elv | akt på transportsnettet i X gods gjennom området? ning av farlig gods i bundet med bruk av de, syklende og kjørende skole gg, nærmiljøanlegg r X att for støy? att for luftforurensning? erte hendelser som kan transportsårer r) utgjøre en risiko for geg X gembane tyøyvann/elv X | akt på transportsnettet i X Vedlegg A15 gods gjennom området? ning av farlig gods i X bundet med bruk av de, syklende og kjørende skole X gg, nærmiljøanlegg X X r X X att for støy? X att for luftforurensning? erte hendelser som kan transportsårer r) utgjøre en risiko for geg X gembane yjø/vann/elv X X |

| | | Ja | Nei | Merknad | |
|-----------------------|---|-------------|------------------|----------------------------------|---|
| Kritisk infrastruktur | Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området? Elektrisitet Tele Vannforsyning Renovasjon/spillvann Veier, broer og tuneller (særlig der det ikke er alternativ adkomst) | X X X | x x | Spesielt for sus. A7 og A8 | Lyse IVAR Renovasjonen VA-verket Vegvesenet |
| Høyspent | Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området? | | X | | NVE Lyse |
| Beredskapstiltak | Har området utilstrekkelig brannvannforsyning? (mengde og trykk) Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil? | | X X | | Brannvesenet VA-verket Brannvesenet |
| Terror og sabotasje | Er det spesiell fåre for terror eller kriminalitet i området? (ved plassering av utsatt virksomhet) • Er tiltaket i seg selv et | | X | Se vedlegg A10 | Politiet Politiet |
| | sabotasje/terrormål? Er det ev terrormål i nærheten | | X | | Fontiet |
| Skipsfart 1 | Er det planlagt en sjønær utbygging? Vil dette få konsekvenser for farleder eller strømforhold? | | X | | Kystverket 8 |
| Skipsfart 2 | Er det fare for at skipstrafikk fører til: Utslipp av farlig last Oljesøl Kollisjon mellom skip Kollisjon med bygning Kollisjon med infrastruktur | | X X X X | | Kystverket 8 |











Thank you for your attention!

visit the online community at:

www.crismaseurope.eu

